

**CONSEJO DE  
EMPRESARIOS  
JÓVENES**

D U R A N G O

# Perspectivas de Empleo Juvenil en Durango (2010-2011)

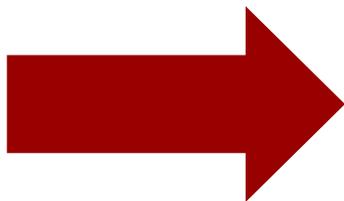
# **Temas para hoy:**

- 1.- ¿Qué es Desarrollo Económico?**
- 2.- Perfil demográfico y productivo del Estado.**
- 3.- Perspectivas de Empleo Juvenil en Durango.**
- 4.- Tareas Pendientes.**
- 5.- Conclusiones.**

# **1.- ¿Qué es Desarrollo Económico?**

# Desarrollo Económico

- No es por capricho.
- No es por arte de magia.
- Tampoco es una decisión política.
- No le corresponde solo al gobierno.
- No se limita al “cambio” de “modelo económico”.
- No hay atajos o caminos cortos.
- Depende de la “densidad poblacional”.
- Desde una perspectiva endógena.



Capital social de la ciudadanía

## Desarrollo Económico

El desarrollo económico es un proceso permanente de adaptación y modificación de las reglas de juego por parte de las empresas, del gobierno y de la sociedad, para que existan las condiciones mínimas indispensables, en materia de infraestructura, educación, seguridad, salud y bienestar de la población, para que los particulares (nacionales y extranjeros) inviertan en nuestro país, en nuestra región o nuestro estado.

**Es permanente y nos atañe a todos.**

# **Desarrollo Económico en Durango....**

- **No tenemos la misma problemática que el resto del país.**
- **Somos una entidad pobre, rezagada, dispersa geográficamente.**
- **Sin infraestructura física e industrial consolidada.**
- **Nos enfocamos (aún) en la explotación de recursos naturales.**
- **Escaso valor agregado en nuestros procesos.**
- **Bajo poder adquisitivo.**
- **Precaria capacidad de generar empleos formales.**
- **La orientación del gasto de gobierno es eminentemente política (clientelar).**
- **La punta de lanza en el presupuesto público no es la productividad y el empleo, sino el desarrollo social.**
- **Faltan perfiles “clave” mejor calificados (talento no sumisión).**

# ¿Cuál es el rumbo que debe tomar Durango?

Existen tres indicadores “clave” acerca del rumbo que debe tomar nuestro estado para provocar la generación de riqueza:

- **Población y crecimiento del PIB**
- **Competitividad Nacional**
- **Capacidad para generar empleos formales**

Debe generarse un “Nuevo rol del gobierno”, sus prioridades, deben enfocarse a construir capacidades y habilidades a través de la inversión en áreas estratégicas, especialmente en infraestructura, y en promover una estrecha colaboración del sector empresarial y de la sociedad en su conjunto.

Sentar las bases para ir migrando del estado “benefactor” de la economía a un estado “Promotor” del crecimiento económico y la generación de empleo.

Las políticas públicas deben ser un instrumento que facilite el desarrollo de las actividades económicas y no el único medio para detonar proyectos de inversión y generar empleo.

## **2.- Durango:**

### **Perfil demográfico y productivo.**

POBLACIÓN TOTAL (personas)			
Lugar	Estados Unidos Mexicanos	112,322,757	100%
1	México	15,174,272	13.51%
2	Distrito Federal	8,873,017	7.90%
3	Veracruz	7,638,378	6.80%
4	Jalisco	7,350,355	6.54%
5	Puebla	5,779,007	5.15%
6	Guanajuato	5,485,971	4.88%
7	Chiapas	4,793,406	4.27%
8	Nuevo León	4,643,321	4.13%
9	Michoacán	4,348,485	3.87%
10	Oaxaca	3,801,871	3.38%
11	Chihuahua	3,401,140	3.03%
12	Guerrero	3,386,706	3.02%
13	Tamaulipas	3,270,268	2.91%
14	Baja California	3,154,174	2.81%
15	Sinaloa	2,767,552	2.46%
16	Coahuila	2,748,366	2.45%
17	Hidalgo	2,664,969	2.37%
18	Sonora	2,662,432	2.37%
19	San Luis Potosí	2,585,942	2.30%
20	Tabasco	2,238,818	1.99%
21	Yucatán	1,953,027	1.74%
22	Querétaro	1,827,985	1.63%
23	Morelos	1,776,727	1.58%
<b>24</b>	<b>Durango</b>	<b>1,632,860</b>	<b>1.45%</b>
25	Zacatecas	1,490,550	1.33%
26	Quintana Roo	1,324,257	1.18%
27	Aguascalientes	1,184,924	1.05%
28	Tlaxcala	1,169,825	1.04%
29	Nayarit	1,084,957	0.97%
30	Campeche	822,001	0.73%
31	Colima	650,129	0.58%
32	Baja California Sur	637,065	0.57%

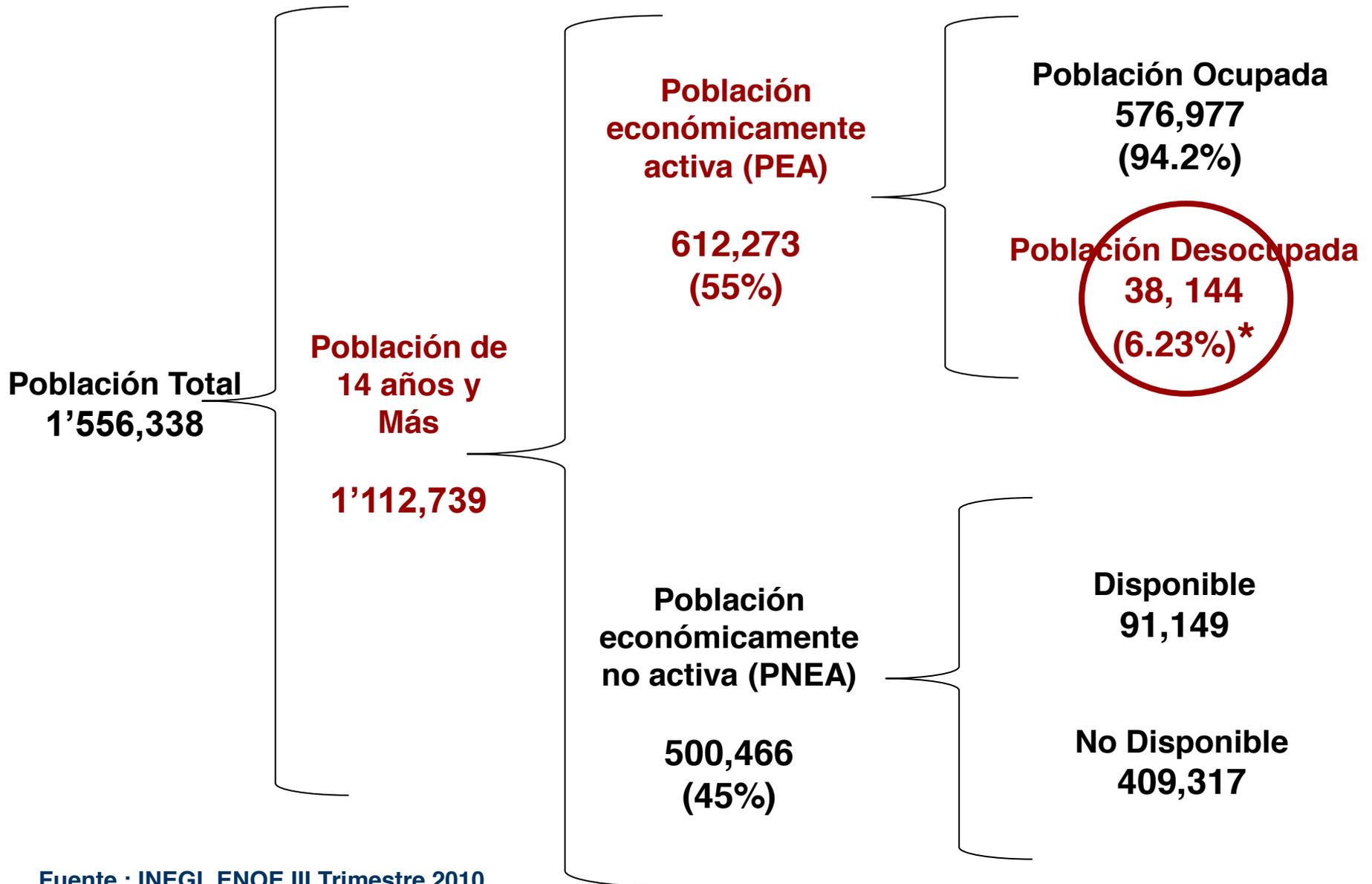
Fuente: Resultados preliminares, Censo de población y vivienda 2010.

Producto Interno Bruto por Entidad Federativa (2008 - 2009)					
Precios constantes (millones de pesos y porcentaje)					
Lugar	Periodo	2008	%	2009	%
Total nacional		8,481,446.85	100	11,383,380.60	100
1	Distrito Federal	1,527,569.99	18.0	2,000,930.40	17.6
2	México	796,426.29	9.4	1,044,660.20	9.2
3	Nuevo León	666,898.10	7.9	848,051.30	7.4
4	Jalisco	566,809.52	6.7	722,544.30	6.3
5	Campeche	311,202.19	3.7	582,361.60	5.1
6	Veracruz de Ignacio de la Llave	382,722.04	4.5	541,356.10	4.8
7	Guanajuato	329,720.36	3.9	435,050.50	3.8
8	Puebla	301,123.98	3.6	381,940.20	3.4
9	Tabasco	218,968.21	2.6	390,035.10	3.4
10	Tamaulipas	296,187.61	3.5	358,576.49	3.1
11	Chihuahua	285,933.11	3.4	354,838.00	3.1
12	Coahuila de Zaragoza	275,920.78	3.3	341,501.42	3.0
13	Baja California	255,813.93	3.0	318,734.66	2.8
14	Sonora	210,096.07	2.5	295,967.90	2.6
15	Michoacán de Ocampo	210,041.02	2.5	284,584.52	2.5
16	Sinaloa	175,992.02	2.1	239,050.99	2.1
17	Querétaro	160,670.78	1.9	221,975.92	1.9
18	San Luis Potosí	156,561.93	1.8	220,837.58	1.9
19	Chiapas	153,622.79	1.8	204,900.85	1.8
20	Oaxaca	128,781.49	1.5	187,825.78	1.6
21	Hidalgo	127,841.91	1.5	186,687.44	1.6
22	Guerrero	129,847.82	1.5	170,750.71	1.5
23	Quintana Roo	131,667.87	1.6	165,059.02	1.4
24	Yucatán	121,085.41	1.4	163,920.68	1.4
<b>25</b>	<b>Durango</b>	<b>104,430.11</b>	<b>1.2</b>	<b>153,675.64</b>	<b>1.3</b>
26	Morelos	96,736.68	1.1	130,908.88	1.1
27	Aguascalientes	95,229.29	1.1	129,770.54	1.1
28	Zacatecas	66,548.75	0.8	102,450.43	0.9
29	Baja California Sur	52,195.12	0.6	73,991.97	0.6
30	Nayarit	53,344.31	0.6	72,853.64	0.6
31	Tlaxcala	46,082.84	0.5	62,608.59	0.5
32	Colima	45,374.55	0.5	61,470.26	0.5

Fuente: INEGI cifras preliminares para 2009.

# DURANGO: CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

## (III Trimestre 2010)



Fuente : INEGI, ENOE III Trimestre 2010

\* Corresponde a la tasa de desocupación de febrero 2011.

## Tasa de Desocupación Mensual (Febrero 2011)

El 24 de marzo 2011, el INEGI publicó la tasa de desocupación por entidad federativa para el mes inmediato anterior (febrero). Estos son los pormenores:

Durante febrero de 2011, **las entidades que observaron las tasas de desocupación más altas fueron:** Tamaulipas con 7.31% de la PEA, Sonora 7.29%, Tlaxcala 7.10%, Chihuahua 6.70%, Tabasco 6.67%, Guanajuato y Querétaro con 6.54% de manera individual, Zacatecas 6.47%, el Estado de México 6.43%, Aguascalientes 6.40%, Nuevo León 6.28%, **Durango 6.23%**, Coahuila de Zaragoza 6.09% y el Distrito Federal con 6.02 por ciento.

En contraste, las tasas más bajas en la desocupación se presentaron en Guerrero con 1.94%, Chiapas 2.32%, Campeche 2.51%, Yucatán 2.81%, Oaxaca 3.08%, Michoacán de Ocampo 3.38%, Morelos 3.50% y Nayarit con 3.85 por ciento.

**La tasa de desocupación nacional se ubica en 5.10%, que equivale a poco más de 2.6 millones de desempleados en el país.**

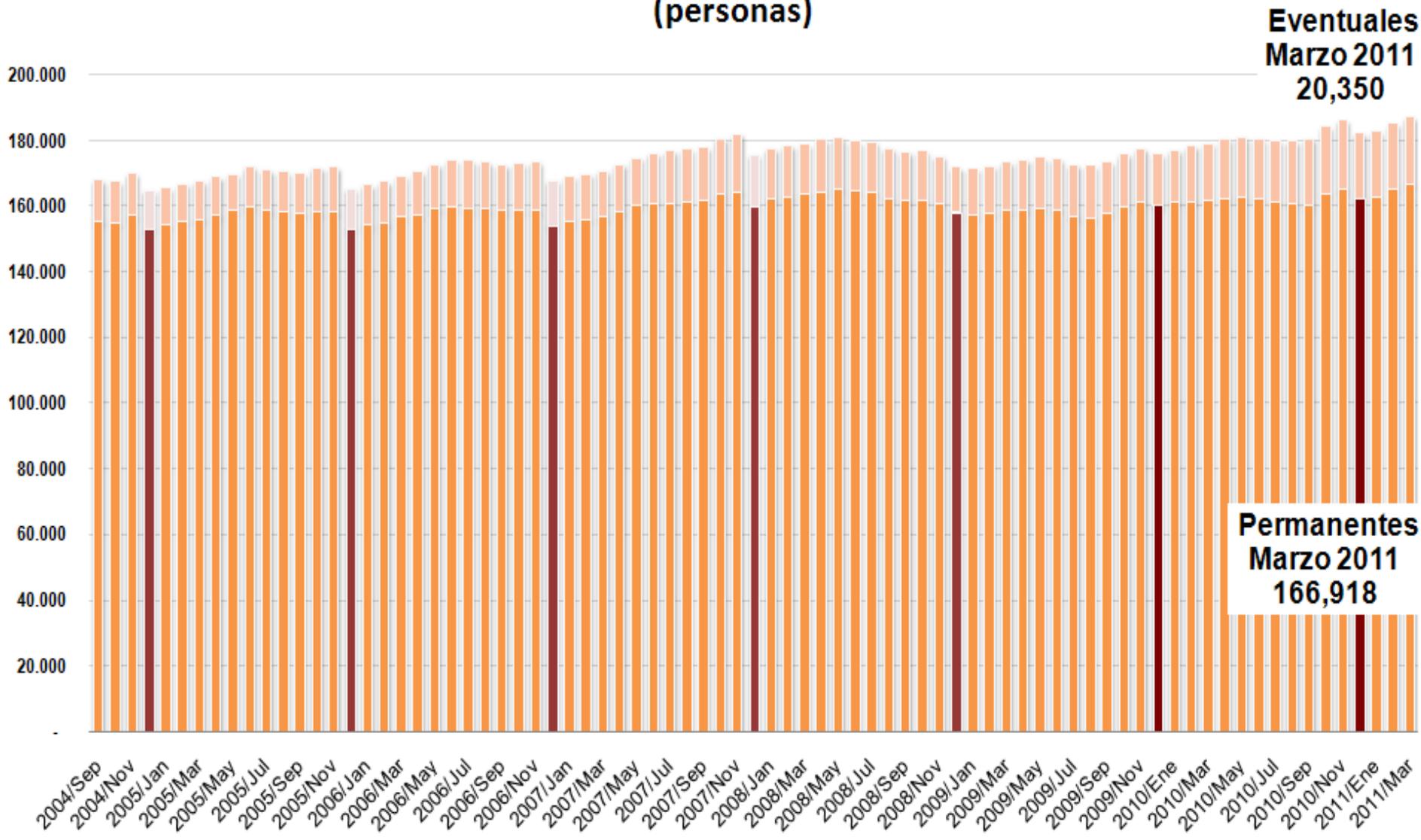
**Durango se ubicó ocupa en la posición 12, con una TD de 6.23%, cinco lugares por encima de la media nacional. Con este porcentaje, en Durango hay poco más de 38 mil desempleados en el mes de referencia en nuestra entidad.**

	Entidad Federativa	Febrero	
		2010	2011
1	Tamaulipas	7.11	7.31
2	Sonora	7.48	7.29
3	Tlaxcala	6.53	7.10
4	Chihuahua	8.91	6.70
5	Tabasco	6.39	6.67
6	Guanajuato	5.40	6.54
7	Querétaro	8.17	6.54
8	Zacatecas	5.35	6.47
9	Estado de México	6.72	6.43
10	Aguascalientes	7.38	6.40
11	Nuevo León	7.16	6.28
<b>12</b>	<b>Durango</b>	<b>5.59</b>	<b>6.23</b>
13	Coahuila	7.70	6.09
14	Distrito Federal	6.56	6.02
15	Baja California	5.65	5.45
16	Baja California Sur	5.02	5.33
	<b>Promedio nacional</b>	<b>5.21</b>	<b>5.10</b>
17	Jalisco	5.32	5.01
18	Colima	4.75	4.99
19	Hidalgo	4.91	4.83
20	Puebla	4.37	4.70
21	Sinaloa	4.30	4.62
22	Quintana Roo	4.93	4.46
23	San Luis Potosí	4.06	4.19
24	Veracruz	3.14	4.03
25	Nayarit	3.85	3.85
26	Morelos	4.23	3.50
27	Michoacán	3.23	3.38
28	Oaxaca	2.43	3.08
29	Yucatán	3.29	2.81
30	Campeche	2.76	2.51
31	Chiapas	2.47	2.32
32	Guerrero	1.66	1.94

# Trabajadores permanentes y eventuales urbanos totales

## Septiembre 2004 - Marzo 2011

(personas)



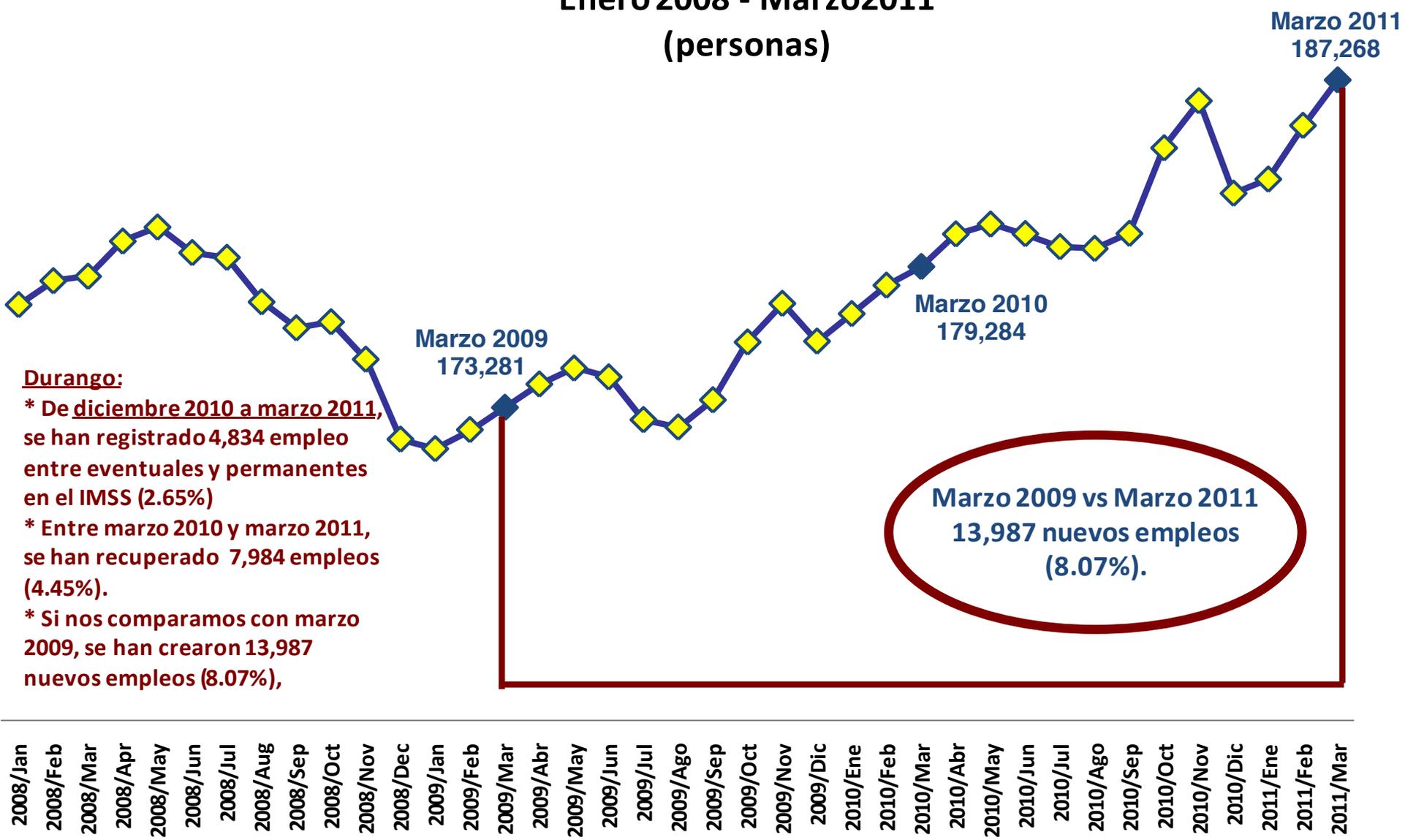
Fuente:  
IMSS y STPS

# Durango

## Trabajadores permanentes y eventuales urbanos totales

### Enero 2008 - Marzo 2011

(personas)



**Durango:**  
\* De diciembre 2010 a marzo 2011, se han registrado 4,834 empleo entre eventuales y permanentes en el IMSS (2.65%)  
\* Entre marzo 2010 y marzo 2011, se han recuperado 7,984 empleos (4.45%).  
\* Si nos comparamos con marzo 2009, se han crearon 13,987 nuevos empleos (8.07%),

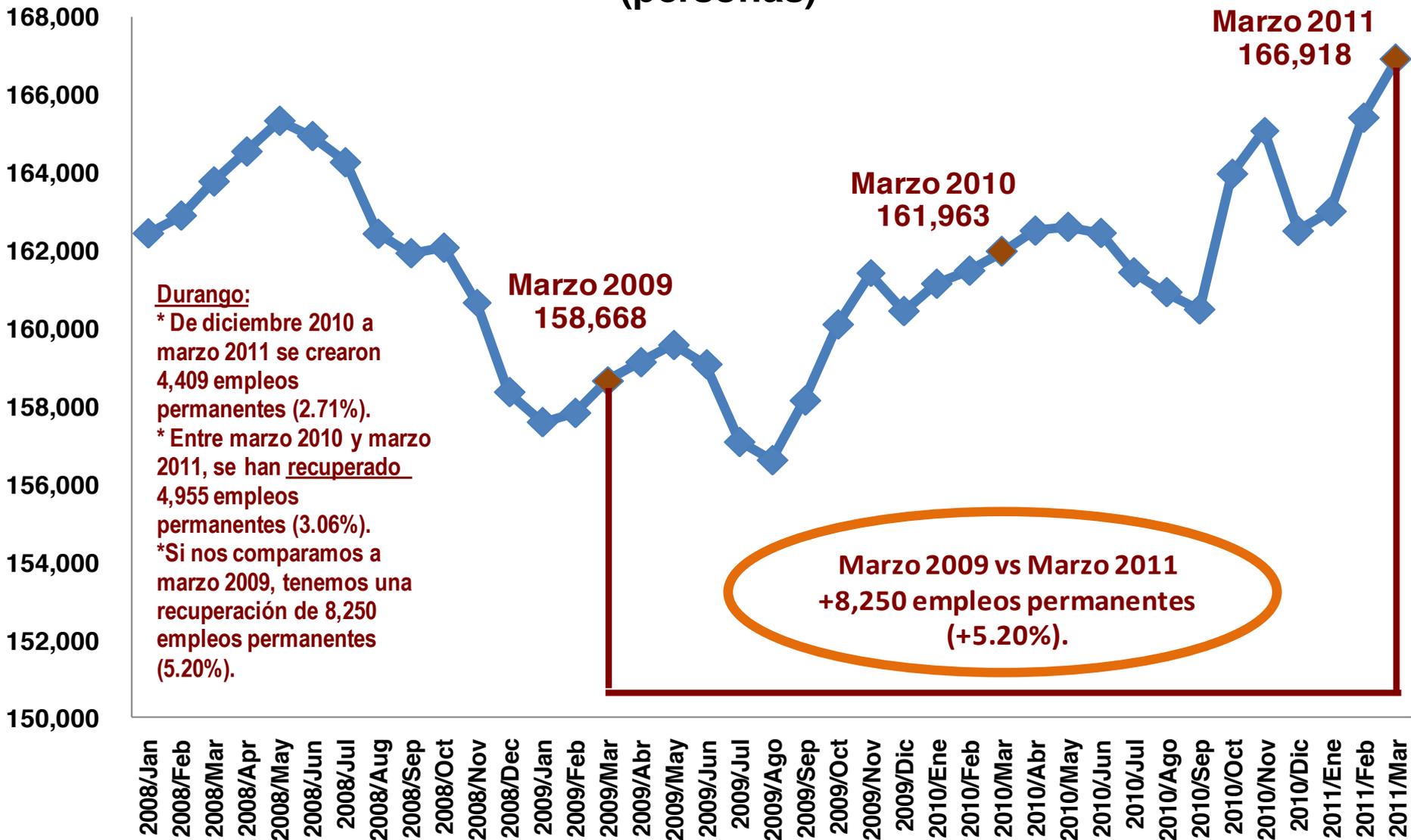
Marzo 2009 vs Marzo 2011  
13,987 nuevos empleos  
(8.07%).

# Durango

## Trabajadores permanentes urbanos totales

### Enero 2008 - Marzo 2011

(personas)



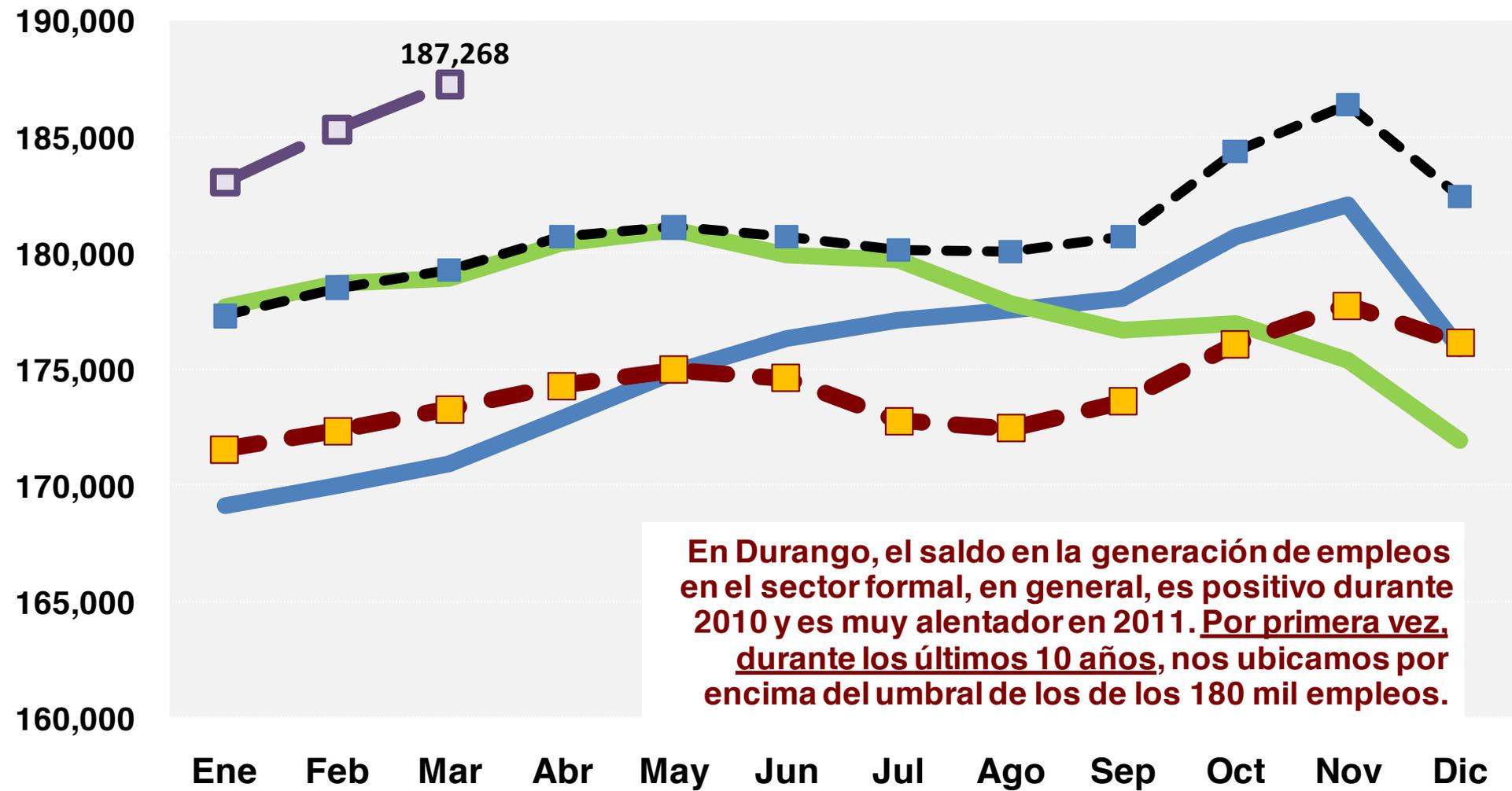
# Trabajadores Permanentes y Eventuales en el IMSS en Durango

## Enero - Diciembre de cada año

### (2007-2011)

Fuente: IMSS y STPS

2007 2008 2009 2010 2011

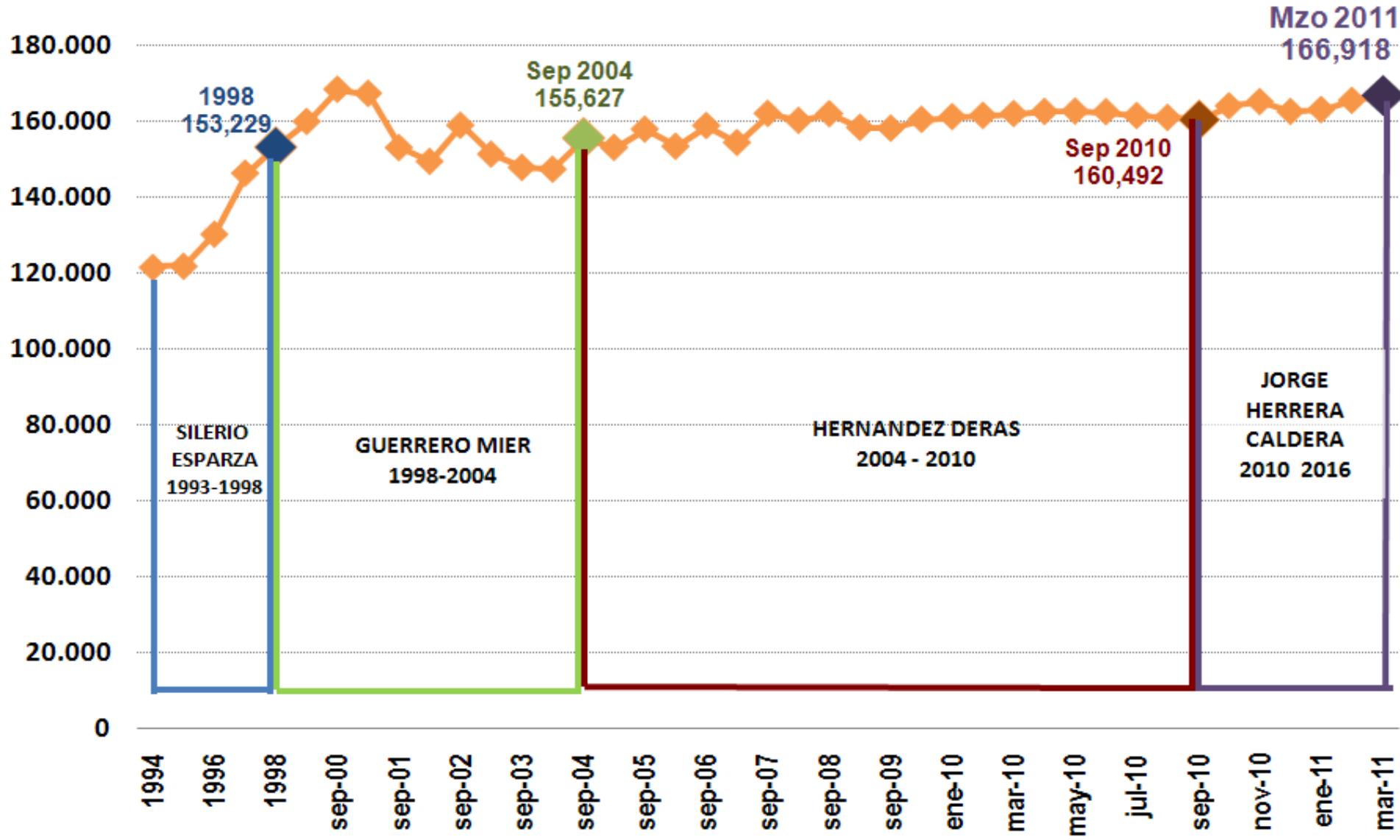


En Durango, el saldo en la generación de empleos en el sector formal, en general, es positivo durante 2010 y es muy alentador en 2011. Por primera vez, durante los últimos 10 años, nos ubicamos por encima del umbral de los de los 180 mil empleos.

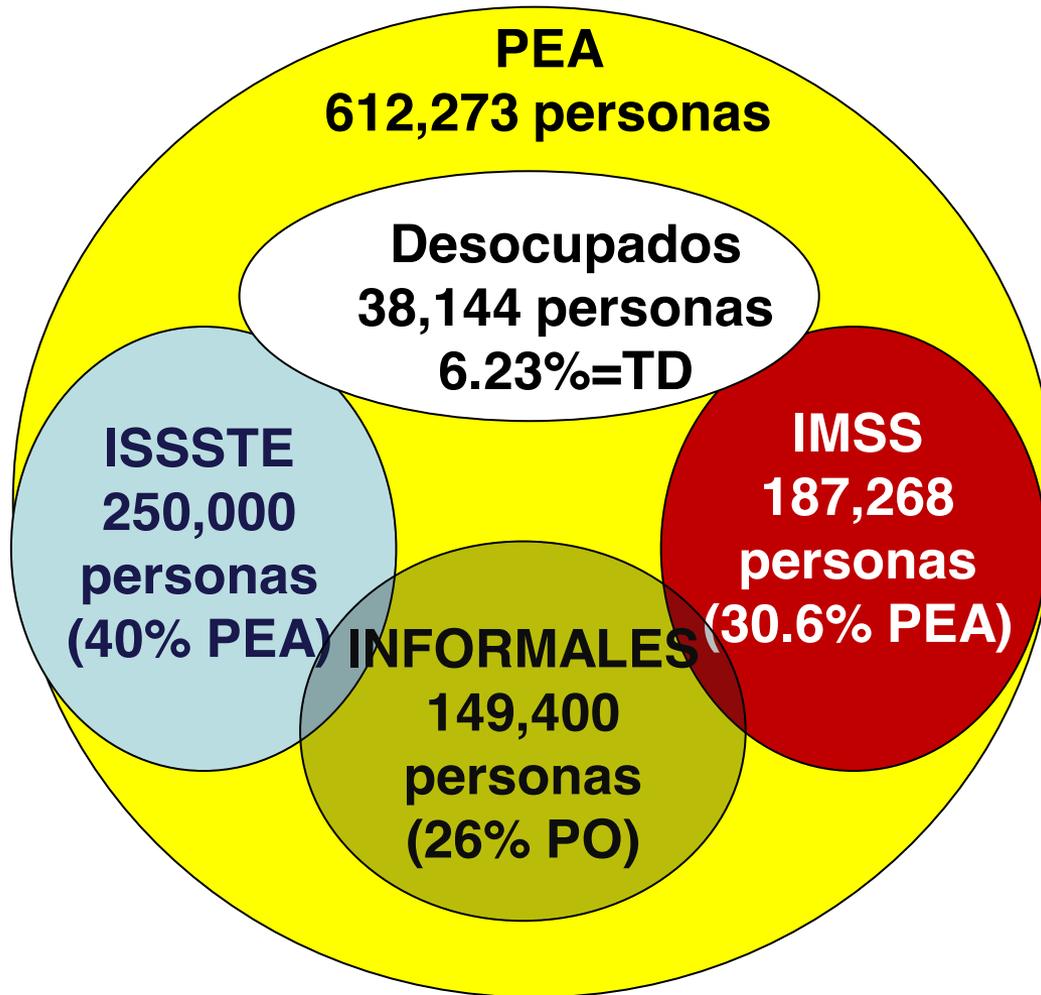
# Trabajadores Asegurados Permanentes en el IMSS Durango

## 1994 -Marzo 2011

(personas)



# ¿POR QUÉ LA DIFERENCIA ENTRE INEGI E IMSS?



## DURANGO

- Bajo nivel de generación de empleo privado (formal).
- **El umbral histórico de empleo en el IMSS en Dgo es de 166,000 asegurados permanentes.**
- Solo en dos ocasiones lo hemos superado (2000) y (2011).
- Entre 25 – 30% es aproximadamente el mercado laboral en la IP (IMSS).
- En el ISSSTE hay registrados aproximadamente 290,000 personas 40% de la PEA.
- **Somos una economía de quincena, burocratizada e informal.**

Fuente: Estimaciones propias GD Innovaciones

# **3.- Perspectivas de Empleo Juvenil en Durango 2010-2011.**

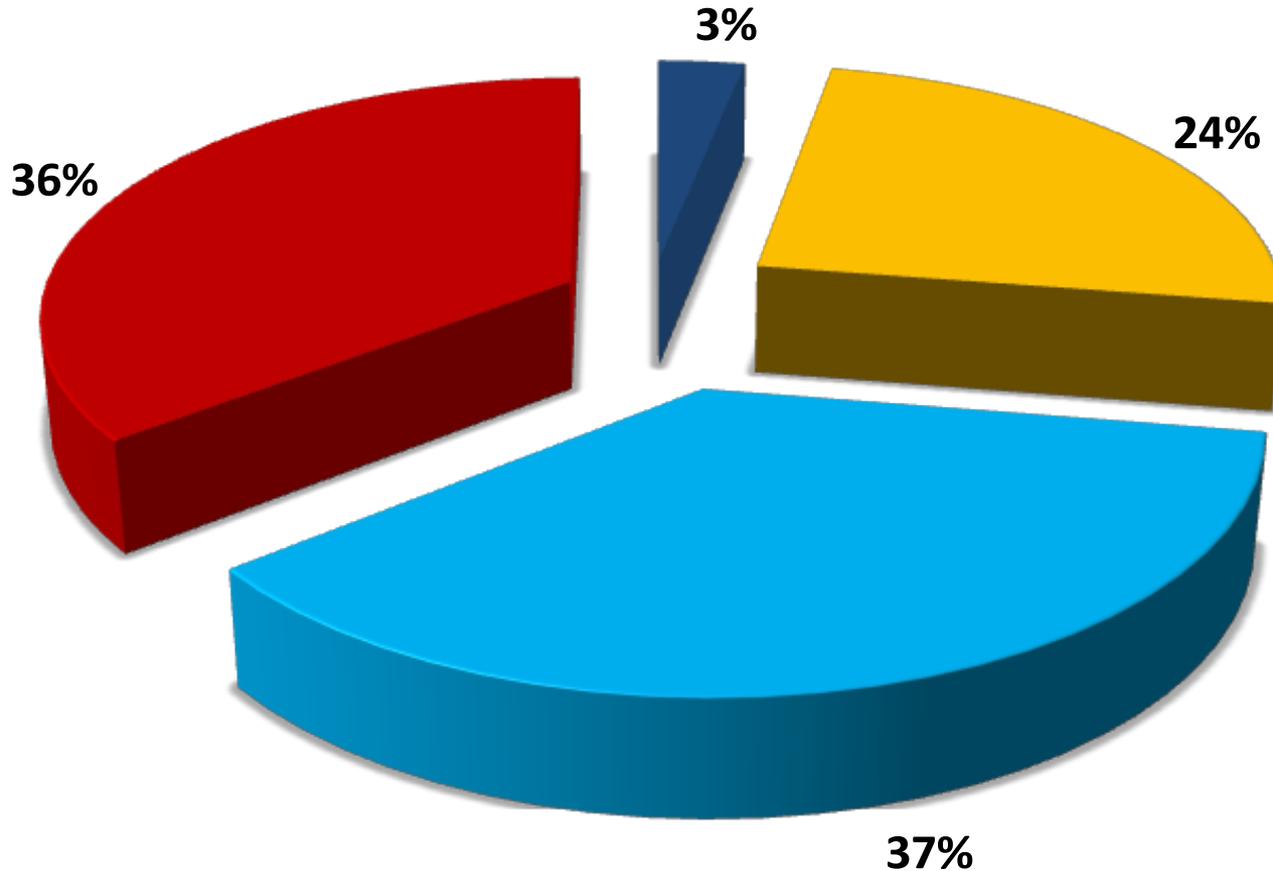
- **Población Objetivo.** Estudiantes entre 20 y 23 años, con credencial electoral o de estudiante universitario vigente, residente en la ciudad de Durango. En abril 2010, las entrevistas se realizaron en hogares y en abril 2011, en la UJED y el ITD.
- **Diseño de la Muestra.** Muestreo probabilístico en tres etapas:
  - Secciones. Un total de 40 agebs urbanas en Durango.
  - Manzanas. En cada sección se ubicaron 2 manzanas.
  - Viviendas. En cada manzana se seleccionaron 5 viviendas, donde se aplico un cuestionario discriminando cuotas de edad y sexo.
  - Las entrevistas en ITD y UJED fueron levantadas en aulas y talleres y laboratorios distribuidos en todo el campus universitario correspondiente.
- **Metodología de Campo.** Para los resultados 2010: entrevistas personales, cara a cara, en viviendas particulares. Para las entrevistas en sitio (UJED e ITD), se entrevistó a estudiantes voluntariamente en aulas y laboratorios. Se utilizó cuestionario estructurado y previamente codificado.

- **Tamaño de la Muestra.** En 2010, un total de 150 entrevistas efectivas en el domicilio seleccionado en la muestra; para 2011, un total de 225 entrevistas efectivas (UJED=125) (ITD=100)
- **Fecha de Levantamiento.** En 2010, del 15 al 30 de abril; en 2011, del 11 al 15 de abril.
- **Error Estimado.** De  $\pm 3\%$ , con un nivel de confianza del 95% en todos los indicadores.
- **Análisis de datos.** SPSS, Power Point y Excel.

# ¿Qué tan seguro estás de encontrar el trabajo ideal para tí en el futuro próximo? (11-15 Abril 2011)

## Porcentaje (%)

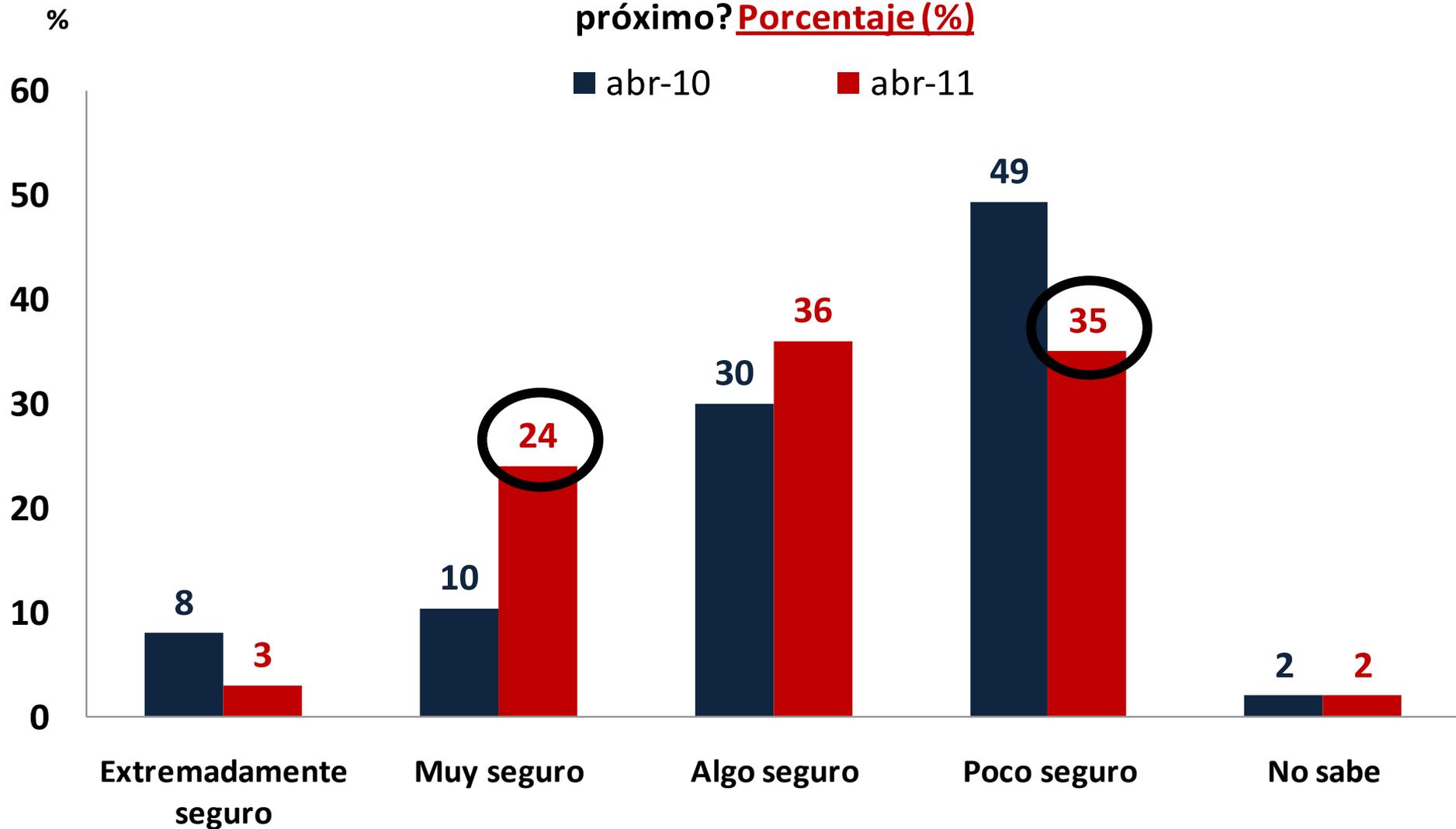
■ Extremadamente seguro   ■ Muy seguro   ■ Algo seguro   ■ Poco seguro



Fuente: Sondeo Presente/Futuro del Empleo Juvenil en Durango(2010-2011)  
Promotora para el Desarrollo y la Innovación Empresarial, A.C.  
GD Innovaciones y Consultoría, S.C.

# Prespectivas de Empleo Juvenil en Durango (2010-2011)

## ¿Qué tan seguro estas de encontrar el trabajo ideal para ti en el futuro próximo? Porcentaje (%)

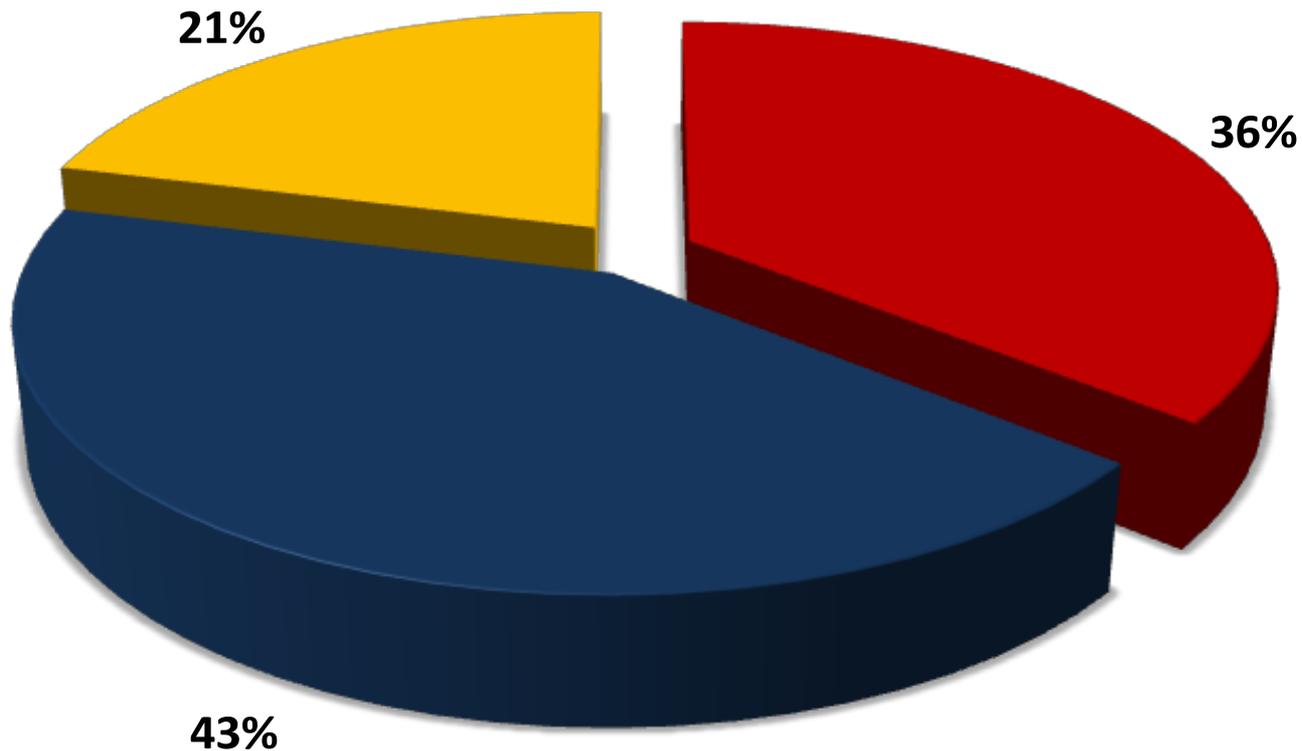


Fuente: Sondeo Presente/Futuro del Empleo Juvenil en Durango(2010-2011)  
Promotora para el Desarrollo y la Innovación Empresarial, A.C.  
GD Innovaciones y Consultoría, S.C.

# ¿Estás más o menos preocupado que hace 6 meses sobre tu futuro laboral? (11-15 Abril 2011)

## Porcentaje (%)

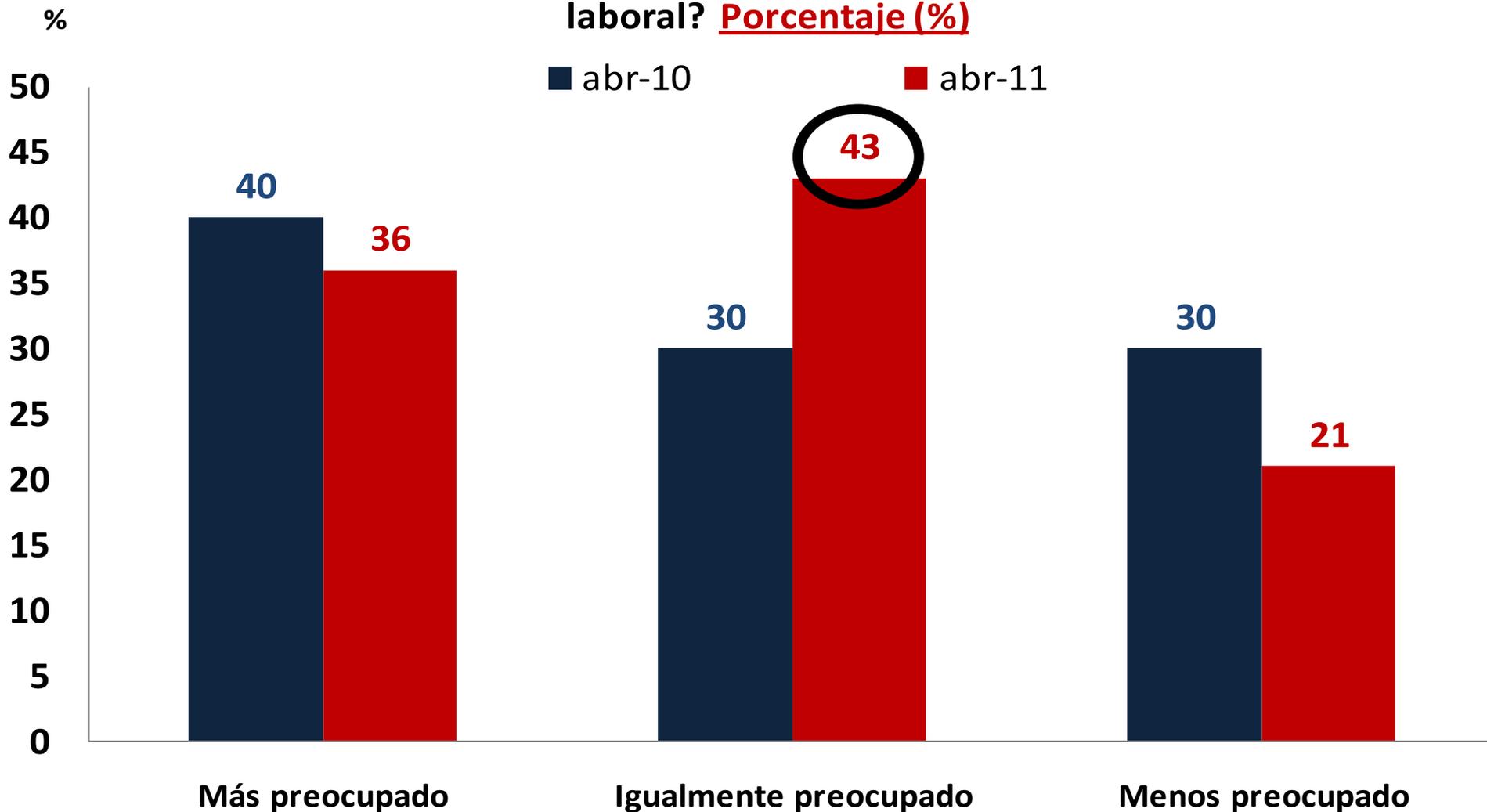
■ Más preocupado    ■ Igualmente preocupado    ■ Menos preocupado



Fuente: Sondeo Presente/Futuro del Empleo Juvenil en Durango(2010-2011)  
Promotora para el Desarrollo y la Innovación Empresarial, A.C.  
GD Innovaciones y Consultoría, S.C.

# Perspectivas de Empleo Juvenil en Durango 2010-2011

## ¿Estas más o menos preocupado que hace 6 meses sobre tu futuro laboral? Porcentaje (%)



Fuente: Sondeo Presente/Futuro del Empleo Juvenil en Durango (2010-2011)  
Promotora para el Desarrollo y la Innovación Empresarial, A.C.  
GD Innovaciones y Consultoría, S.C.

# ¿Qué es lo que describe un empleo ideal para tí? (11-15 abril 2011)

## Calificación promedio



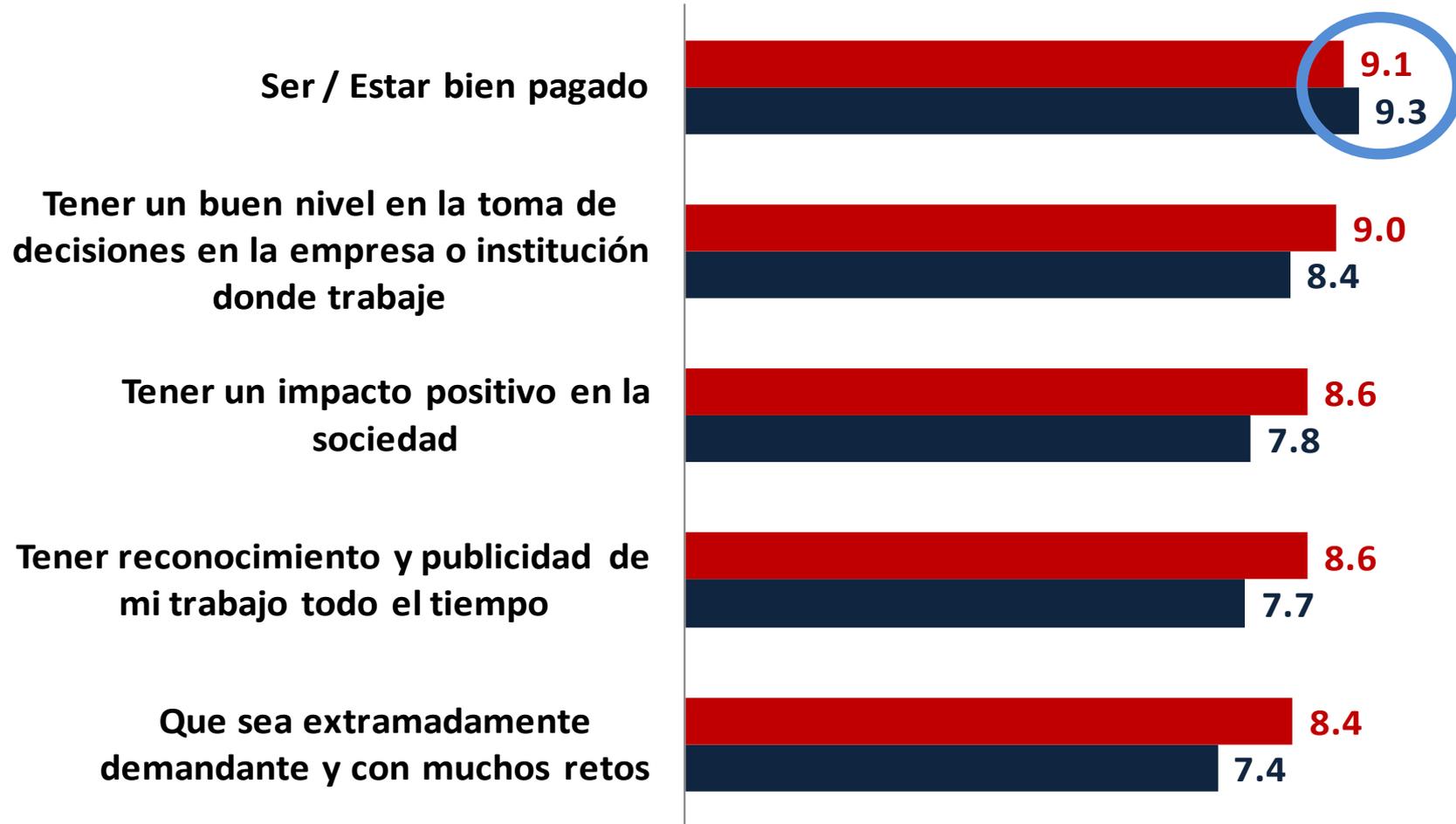
Fuente: Sondeo Presente/Futuro del Empleo Juvenil en Durango(2010-2011)  
Promotora para el Desarrollo y la Innovación Empresarial, A.C.  
GD Innovaciones y Consultoría, S.C.

# Perspectivas de Empleo Juvenil en Durango 2010-2011

¿Qué es lo que describe el empleo ideal para ti?

## Calificación promedio

■ Calificación abr-11 ■ Calificación abr-10



Fuente: Sondeo Presente/Futuro del Empleo Juvenil en Durango(2010-2011)

Promotora para el Desarrollo y la Innovación Empresarial, A.C.

GD Innovaciones y Consultoría, S.C.

¿Qué factores son los que más te preocupan en tu futuro laboral?  
(11-15 Abril 2011) Calificación promedio

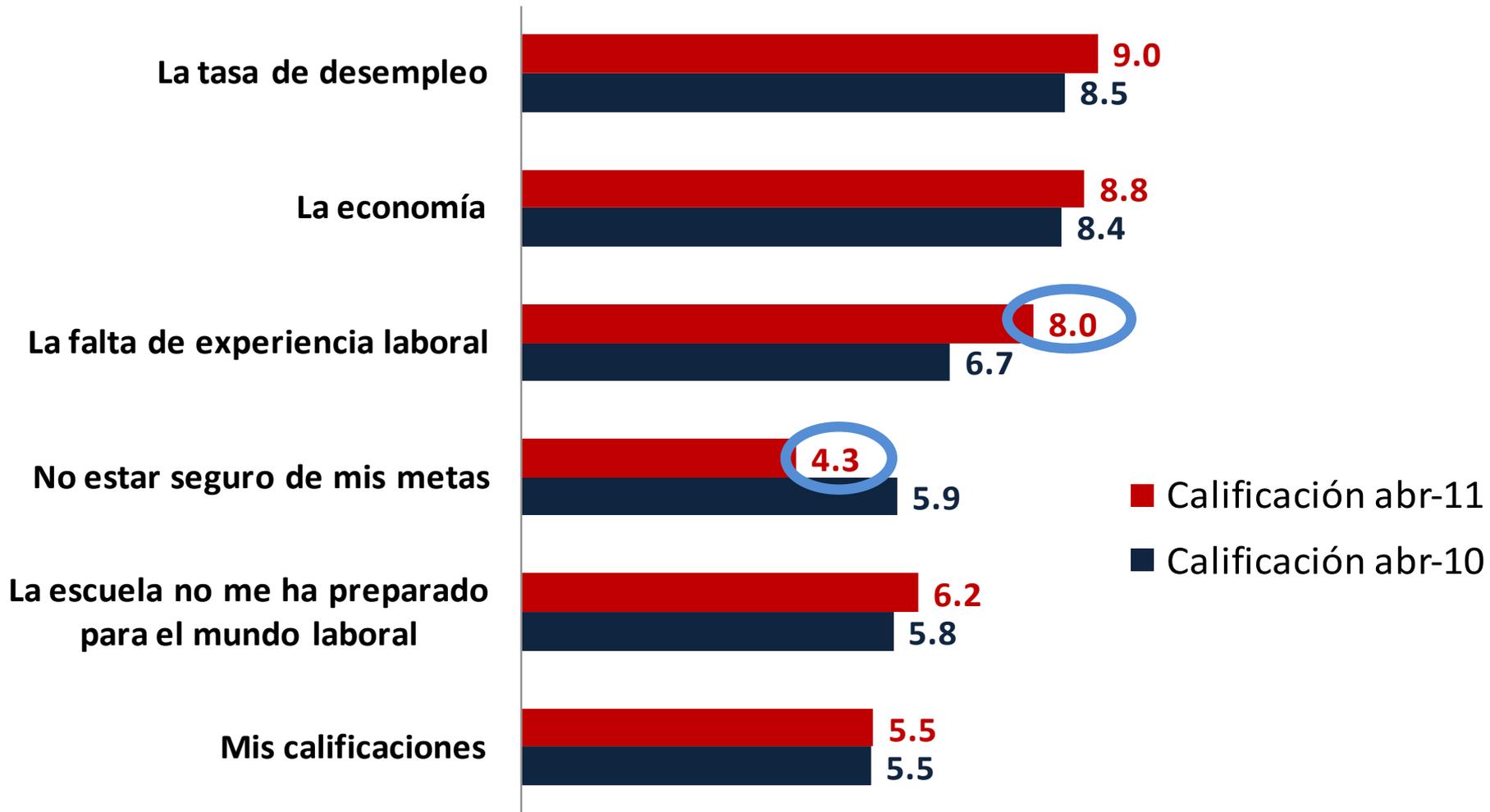


Fuente: Sondeo Presente/Futuro del Empleo Juvenil en Durango(2010-2011)  
Promotora para el Desarrollo y la Innovación Empresarial, A.C.  
GD Innovaciones y Consultoría, S.C.

# Perspectivas de Empleo Juvenil en Durango 2010-2011

## ¿Qué factores son los que más te preocupan en tu futuro laboral?

### Calificación promedio



Fuente: Sondeo Presente/Futuro del Empleo Juvenil en Durango(2010-2011)  
Promotora para el Desarrollo y la Innovación Empresarial, A.C.  
GD Innovaciones y Consultoría, S.C.

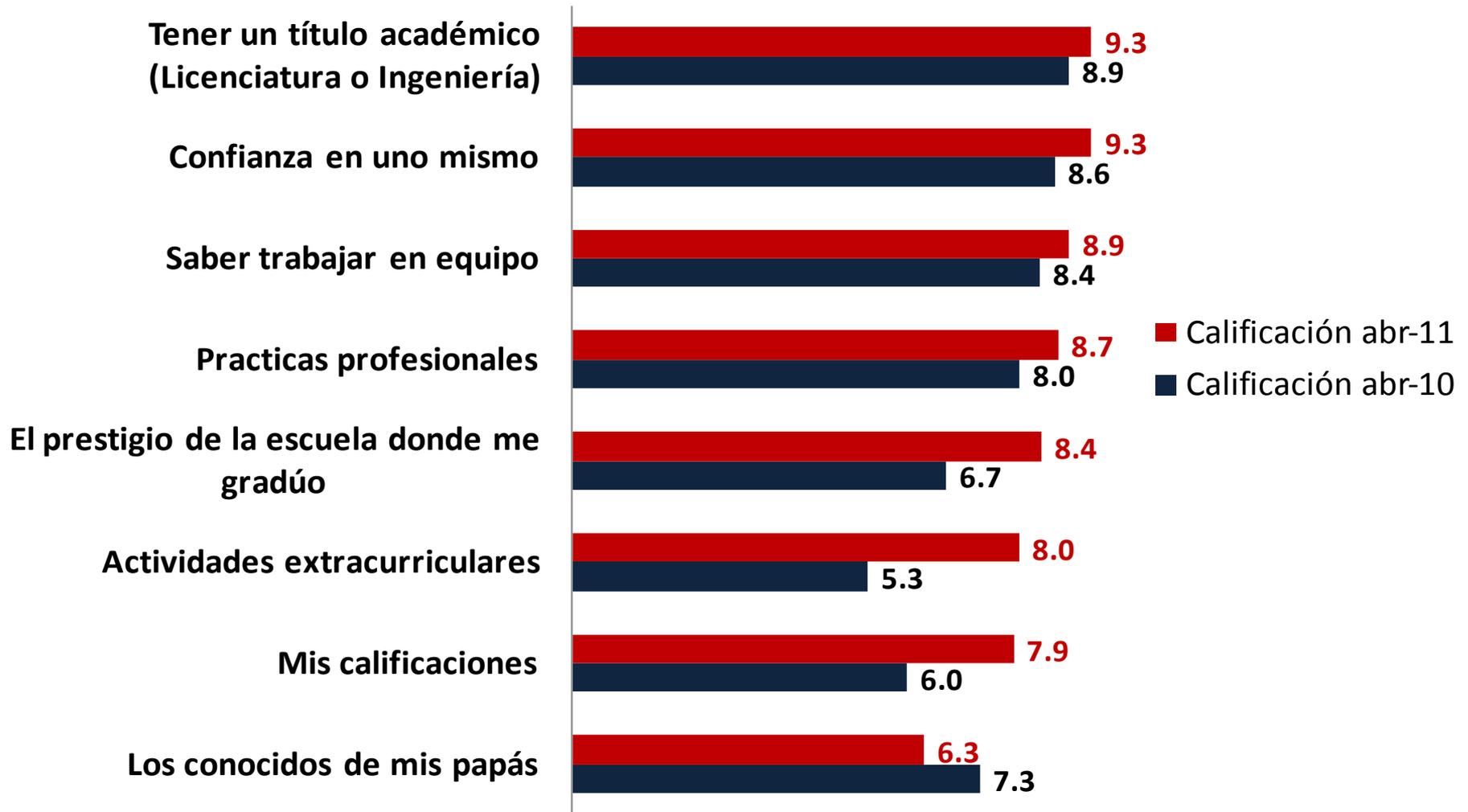
## ¿Qué factores son los que te van ayudar a conseguir un buen empleo en el futuro? (11-15 Abril 2011) Calificación promedio



Fuente: Sondeo Presente/Futuro del Empleo Juvenil en Durango(2010-2011)  
Promotora para el Desarrollo y la Innovación Empresarial, A.C.  
GD Innovaciones y Consultoría, S.C.

# Perspectivas de Empleo Juvenil en Durango (2010-2011)

¿Qué factores son los que te van ayudar a conseguir un buen empleo en el futuro? Calificación promedio



Fuente: Sondeo Presente/Futuro del Empleo Juvenil en Durango(2010-2011)  
Promotora para el Desarrollo y la Innovación Empresarial, A.C.  
GD Innovaciones y Consultoría, S.C.

# 4.- Tareas pendientes.

- No hay una varita mágica o una bola de cristal que nos diga cuál es la fórmula de éxito para generar más empleos o que haya más industrias.
- Gobierno no genera empleo, facilita, incentiva, promueve la cultura empresarial, **canaliza subsidios “eficientemente”** pero no genera empleos.
- Se debe concentrar en mejorar perfiles y cuadros preparados para promoción económica y de empleo para incrementar el capital empresarial en:
  - \* Sectores incipientes: automotriz, agroindustria,
  - \* Revitalizar los tradicionales: agricultura, ganadería, silvicultura.
  - \* Fomentar la innovación y la tecnología: software, metalmecánica, energías alternativas...
- Debemos **hacer un análisis profundo** (Evaluar, medir, verificar su impacto...) y serio de los **programas dirigidos a la pobreza**, tanto estatales, federales y municipales: microcréditos, desempleo, adultos mayores, diesel... La “clase media” desempleada, que tiene un proyecto viable o un pequeño negocio no aplica en muchos de los programas diseñados para los pobres extremos, por su escolaridad o grado de marginación. Con estos programas se dilapidan recursos que pueden generar empleos directos no necesariamente en hogares o colonias marginadas.

- Promover esquemas de financiamiento competitivos entre micro, pequeños y medianos negocios: abrir el abanico de inversión productiva.
- **Aumentar el conocimiento y la educación financiera** de pequeños y medianos negocios, el acceso a la banca, el manejo de la inversión a largo plazo, el ahorro para el retiro y los créditos hipotecarios
- **Reenfocar programas de desarrollo social improductivos** que producen comercio informal y poca productividad empresarial o capital empresarial.
- Fortalecer los programas de emprendurismo desde los cursos iniciales de educación básica y media básica.
- **Impulsar el desarrollo de proveedores con alcance local, regional y nacionalmente.**
- **Promover la instalación de aceleradoras de negocios** y proyectos de incubación de negocios para tener mayor porcentaje de éxito y menor trauma a la hora de concebir, o consolidar una empresa.

# 5.- CONCLUSIONES:

Factores que impulsaran la competitividad y el desarrollo económico en Durango:

- **Visión de Estado.** Importancia del desarrollo económico en la agenda gubernamental, que incluya la coordinación y trabajo eficiente de las dependencias involucradas (agenda transversal: federación-estado-municipio).
- **Estrategia de largo plazo.** Con un claro enfoque que garantice la continuidad de la estrategia de desarrollo (ciudadanizar esta agenda).
- Participación decidida, activa y promotora del **Sector Empresarial, Universidades, Emprendedores y Pequeñas y Medianas Empresas.**
- **Asociaciones estratégicas** (públicas, privadas y mixtas).
- **Interacción eficiente de las redes de colaboración** entre los sectores y actores claves.
- **El nuevo rol del gobierno,** sus prioridades, deben enfocarse a construir capacidades y habilidades a través de la inversión en áreas estratégicas, especialmente en infraestructura, y en promover una estrecha colaboración del sector empresarial y de la sociedad en su conjunto.
- Las políticas públicas deben ser un instrumento que facilite el desarrollo de las actividades económicas y no el único medio para detonar proyectos de inversión y generar empleo.



# Perspectivas de Empleo Juvenil en Durango 2010-2011

Documento elaborado por:

Promotora para el Desarrollo y la Innovación Empresarial, A.C.

GD Innovaciones y Consultoría S.C.

[www.gdinnovaciones.com.mx](http://www.gdinnovaciones.com.mx)

[leonardo.alvarez@gdinnovaciones.com](mailto:leonardo.alvarez@gdinnovaciones.com)

Fénix #138 Norte (Interior 2)

Col. Centro; C.P. 34000

Tel. (618) 825 2025

Durango, Durango, México

  
c o n s u l t o r e s